

Kurum İç Değerlendirme Raporu: Önceki Dönem Raporların Değerlendirmesi ve İyileştirilmesine Yönelik Öneriler

22 Mayıs 2018, Ankara

Yükseköğretim Kalite Kurulu

KİDR lerin Değerlendirilmesi

Yöntem

- ✓ Raporlar KDDK üyeleri ve Değerlendirme takımları tarafından değerlendirildi.
- ✓ Standart değerlendirme ölçütleri kullanıldı.
- ✓ Nicel ve nitel değerlendirme kullanıldı.
- ✓ Tutarlılık kontrolü yapıldı.
- ✓ 2015 yılı tüm kurumlar, 2016 yılı 70 Kurum ait KİDR değerlendirildi.
- ✓ 15 Kurum misyon odaklı üniversite olarak ayrıca ele alındı.
- ✓ 2015-2016 Yılı verileri karşılaştırıldı.

KİDR süreci net olarak anlaşmıştır.			KİDR'de süreçlerin (kalite güvencesi, eğitim, araştırma, yönetsel) kurumda nasıl işletildiğine dair yeterli açıklama bulunmaktadır.			KİDR, Kurumsal dış değerlendirmeye uygun ölçütlerine uygun olarak hazırlanmıştır			KİDR'de kanıtlara eklerde yer verilmiş ya da uygun referanslarla web sayfalarına yönlendirilmiştir.		
Katılıyor	Kısmen Katılıyor	Katılmıyor	Katılıyor	Kısmen Katılıyor	Katılmıyor	Katılıyor	Kısmen Katılıyor	Katılmıyor	Katılıyor	Kısmen Katılıyor	Katılmıyor
	2			2		3			3		
3			3			3				2	
		1			1		2				1
		1		2			2				1
	2			2			2			2	
3				2		3				2	
	2				1	3					1
		1			1		2				1
		1			1		2				1
3			3			3					1
		1			1		2				1
		1			1			1			1
		1			1		2			2	
3			3			3				2	
		1			1		2			2	
	2			2		3			3		
		1		2				1		2	
	2			2			2			2	
		1		2			2				1

Değerlendirme Başlıkları

1.KİDR süreci net olarak anlaşılmıştır.

2.KİDR'de süreçlerin (kalite güvencesi, eğitim, araştırma, yönetsel) kurumda nasıl işletildiğine dair yeterli açıklama bulunmaktadır.

3.KİDR, Kurumsal dış değerlendirme ölçütlerine uygun olarak hazırlanmıştır.

4.KİDR, Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzuna uygun olarak hazırlanmıştır. (yazım dili, yazım formatı ve sayfa sayısı)

5.KİDR, kendi içinde tutarlıdır.

6.KİDR'de kanıtlara eklerde yer verilmiş ya da uygun referanslarla web sayfalarına yönlendirilmiştir.

7.KİDR, kurumun web sayfasında kolayca erişilebilir şekilde yayınlanmıştır.

 *KİDR'lerde iyileştirilmeye ihtiyaç bulunan alanlar*

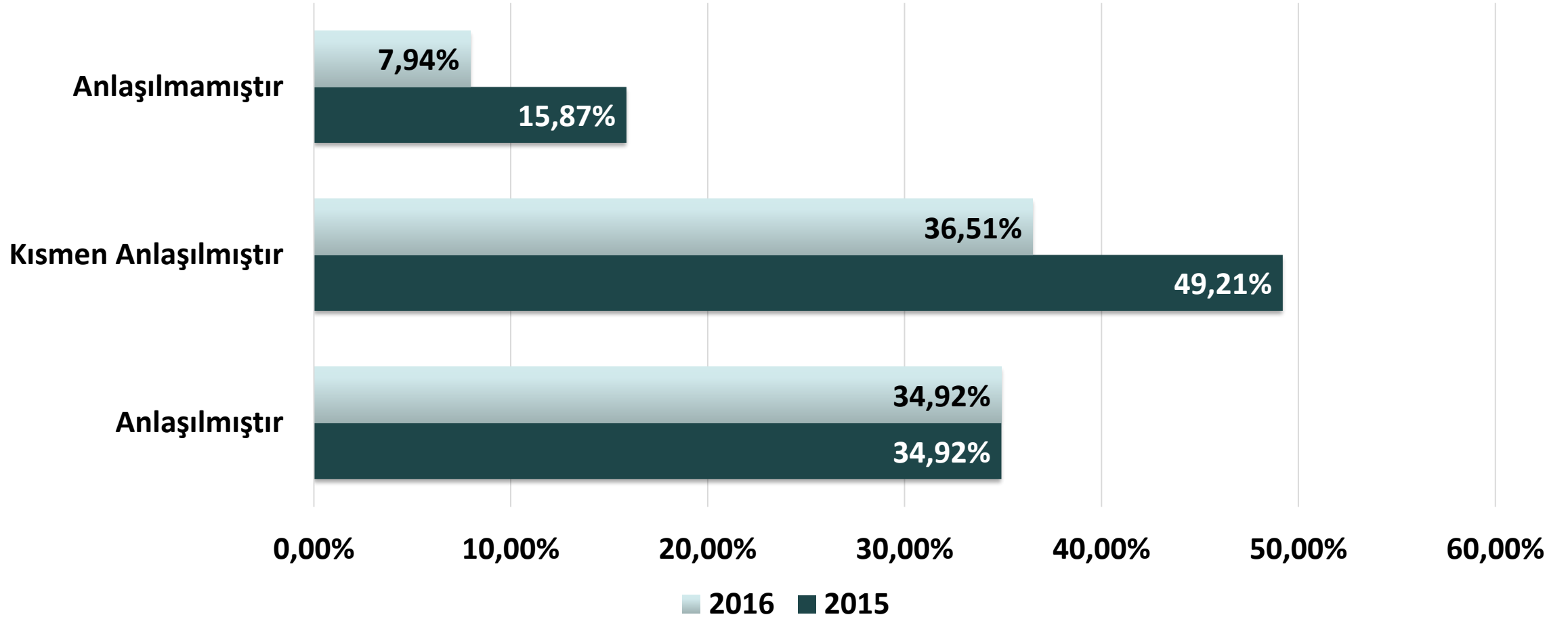
Sonuçlar



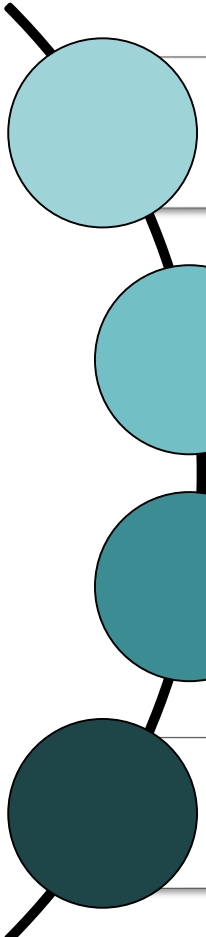
Sürecin net anlaşıldığına dair bulgular

- Genel bilgi aktarımından çok “nasıl” sorularının cevaplandırılması, **tanımlı süreçlerin** detaylandırılması,
- Kurumun **niteliksel ve niceliksel değerlendirmesinin** yapılabilmesine olanak veren bilgiler bulunması,
- Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerinin**, kurumun iç kalite güvencesi için de esas teşkil ettiğinin vurgulanması,
- Göstergelerin nasıl izlendiğine, iyileştirmelerin nasıl yapıldığına ve **çevrimlerin nasıl kapatıldığına dair açıklamalar** bulunması,
- Bilginin **kanıtlarla** desteklenmesi.

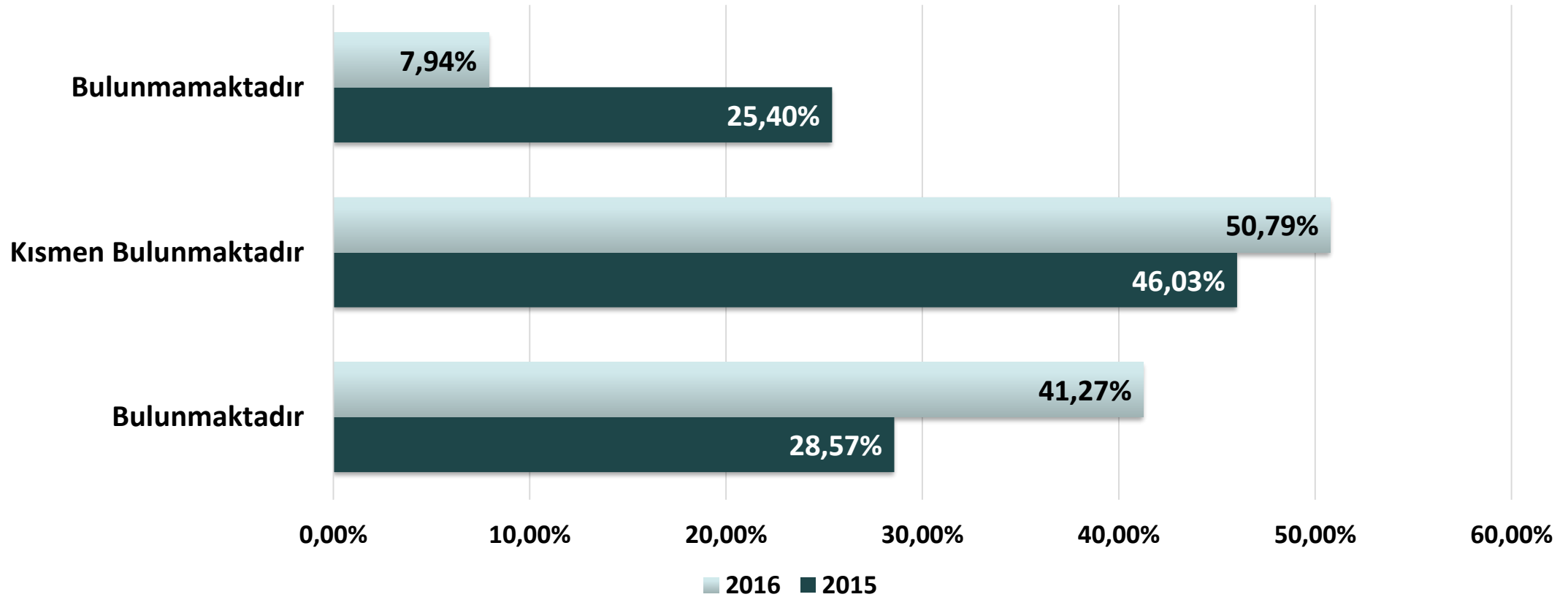
KİDR süreci net olarak anlaşılmıştır



Sürecin net anlaşıldığına dair bulgular (Devamı)

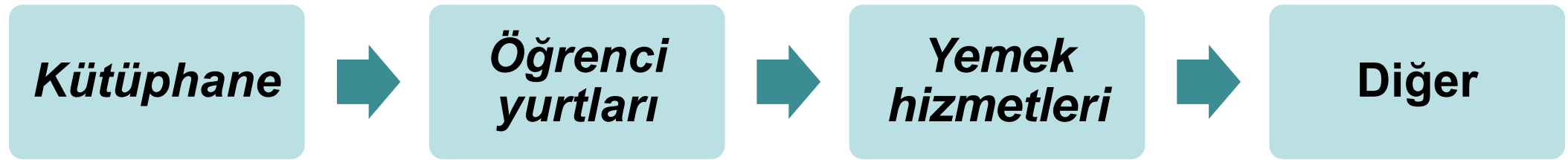
- 
- Kurumda kalite güvencesi sistemi amacıyla yapılmış önceki çalışmalar, süreçlerin hangi kalite araçları kullanılarak işletildiğine ait bilgiler, (Bologna süreci, EUA dış değerlendirme programı, EFQM..vb)
 - İlgili yönetmelikler ve yönergelere atıflar,
 - Kurumun özgün duruşunu yansıtan çalışmalar,
 - İyi uygulama örnekleri (Eğitimde Ölçme-Değerlendirme Kalite Koordinatörlüğü” nün kurulması..vb).

KİDR’de kalite güvencesi, eğitim, araştırma ve yönetsel süreçlerin kurumda nasıl işletildiğine dair yeterli açıklama bulunmaktadır.



Örnek-Kurumunuzda sunulan hizmetlerin/desteklerin kalitesi nasıl güvence altına alınmaktadır?

- Garantiyi sağlayan tanımlı süreçler nelerdir?
- Uygulamalar nasıldır?
- Kamuoyunun bilgisi nasıl sağlanmaktadır?
- Sunulan hizmetin kalitesine ait performans göstergeleri nelerdir?
- Bir önceki yıla göre ne tür iyileştirmeler yapılmıştır?
- Başarılı olunan ya da olunamayan alanlar hangileridir?
- Başarısızlığa neden olan faktörler neler olabilir?
- Bir sonraki yıl bunlarla nasıl başa çıkılacaktır?



KIDR bir anket/kontrol listesi/ soru-cevap yaklaşımı değildir!

- ✓ Öğrencinin devamını veya sınava girmesini engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemeler var mıdır? - **Vardır**
- ✓ Öğrencilerin yurt içi ve/veya yurt dışındaki işyeri ortamlarında gerçekleştirebilecekleri uygulama ve stajların iş yükleri belirlenmekte (AKTS kredisi) ve programın toplam iş yüküne dâhil edilmekte midir? **Evet**
- ✓ Programların yürütülmesinde öğrencilerin aktif rol almaları nasıl teşvik edilmektedir? **Evet**
- ✓ Başarı ölçme ve değerlendirme yöntemi (BÖDY) hedeflenen ders öğrenme çıktılarına ulaşıldığını ölçebilecek şekilde tasarlanmakta mıdır? **Evet**
- ✓ Doğru, adil ve tutarlı şekilde değerlendirmeyi güvence altına almak için nasıl bir yöntem (sınavların/notlandırmanın/derslerin tamamlanmasının/mezuniyet koşullarının önceden belirlenmiş ve ilan edilmiş kriterlere dayanması, vb.) izlenmektedir? **Evet**



Örnek 1

B. Kalite Güvencesi Sistemi

“..Kurum İç Değerlendirme Raporu hazırlanırken, katılımcı bir yaklaşımın benimsenmesine özellikle önem verilmiş olup kurumun iç ve dış paydaşlarının katılımı ile bu anlayış hayata geçirilmeye çalışılmıştır. Çeşitli iletişim yolları ile paydaşlarımızın katkıları, Kalite Komisyonumuzun çalışmaları ve nihayetinde Üniversitemiz Senatosunun onayı ile Kurum İç Değerlendirme Raporu oluşturulmuştur.”

**Tanımlı süreçler? Kanıtlar?
Uygulamalar?**



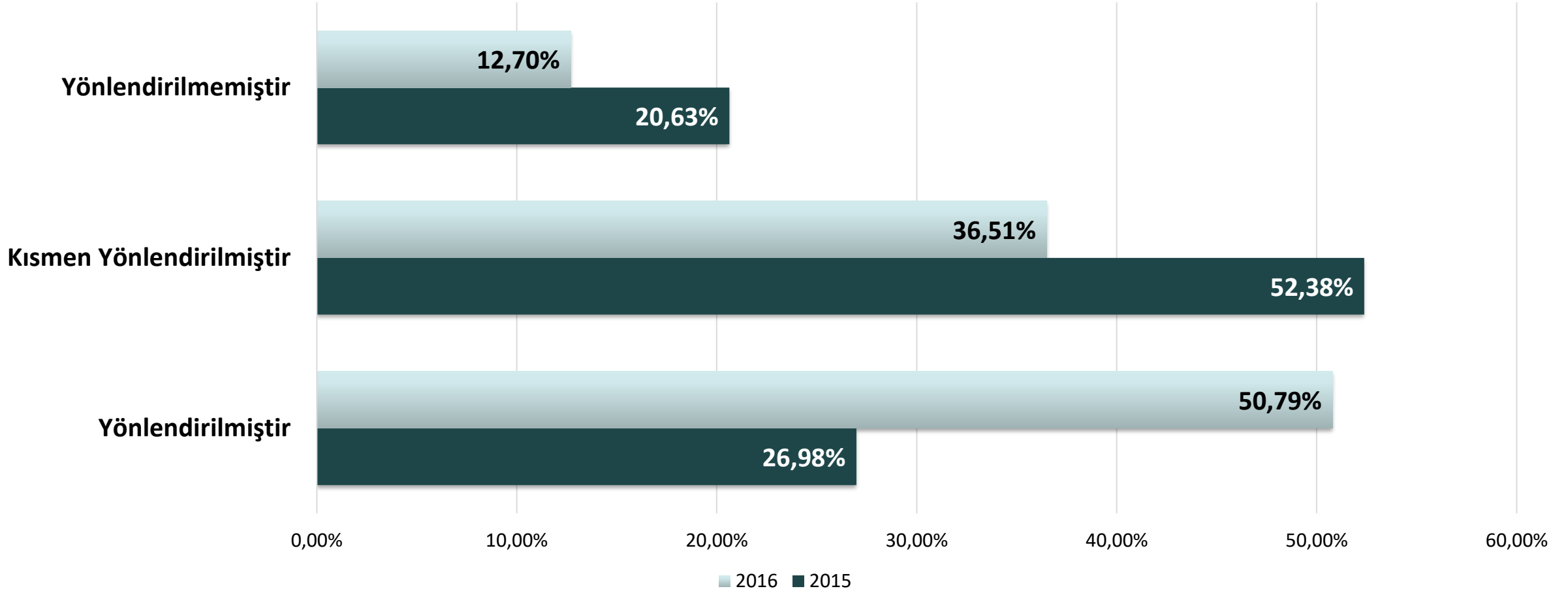
Örnek 2

B. Kalite Güvencesi Sistemi

“..İyileştirme çalışmaları kapsamında “Kalite Çemberleri” ve “İyileştirme Proje Ekipleri” olmak üzere iki farklı iyileştirme takımı kurulmuştur. İyileştirmeler için izlenen süreçler ve konunun sistematığı Kalite İyileştirme Planında anlatılmaktadır
(http://www.edu.tr/kalite-yonetimi_126.html). Oluşturulan ve sürekli geliştirilen bu sistem üniversite hastanemizin hasta – çalışan – öğrenen güvenliğine önem ve öncelik verdiğinin en somut göstergelerinden birisidir.”



KİDR'de kanıtlara eklerde yer verilmiş ya da uygun referanslarla web sayfalarına yönlendirilmiştir.



Kanıtlar

- Ekler
- Web sayfaları
- Toplantı tutanakları
- Yönetmelik ve yönergeler
- Senato, YK ya da Akademik Kurul Kararları
- Paydaşlara ait anket sonuçları
- Arşiv belgeleri
- İş akış şemaları
- ...

Örnek 1: “.....Üniversitemizin hizmet sunduğu her alanda –buna araştırma geliştirme faaliyetleri de dahil- sivil toplum kuruluşları, kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör, farklı şehir ve ülkelerdeki üniversiteler vs ile işbirliği desteklenmekte ve teşvik edilmektedir. Bu bağlamda üniversitemizin oldukça fazla kurum ve kuruluşla ortak çalışmaları sürmektedir.....”

Kurum ve kuruluşların listesi, çalışmaların kapsamı raporda yer almalıdır.

Örnek 2: “....Verilen doktora derecelerinin çeşitliliği ve doktora öğrencilerininin yurtiçi ve yurtdışı üniversitelerde öğretim görevlisi olarak işe başlama oranları kısmen de olsa takip ediliyor.....”

Halbuki bu kurumda doktora programı bulunmamaktadır!

Kanıtlar

Örnek

“..Verilen derslerin niteliği ve öğretim üyesi performansı her dönem sonunda öğrenciler tarafından değerlendirilir ve değerlendirme sonuçları hem öğretim üyeleri hem de yöneticiler (Dekanlar, Akademik İşlerden Sorumlu Rektör Yardımcısı ve Rektör) tarafından analiz edilerek gerekli iyileştirmeler planlanır (Bknz. Ek-B.4-Ders Değerlendirme Sistemi ve Ek- B.4.1-Ders Değerlendirme Raporu). ...”

Kanıtlara web sayfasından rahatlıkla erişilebilmektedir.



Kanıtlarla ilgili sık karşılaşılan problemler

- Raporda tanımlı süreçlere ait genel bilginin ya da sorulara verilen kısa yanıtların bulunması ancak ilgili herhangi bir kanıt sunulmamış olması,
- Özellikle “İzleme ve İyileştirme” süreçleri hakkında somut bilgi ve veriler bulunmaması,
- Kalite güvencesi sisteminin ISO süreçleriyle sınırlı algılanması,
- Sürecin “Denetim” olarak algılanması nedeniyle süreç yönetiminden bahsedilmeksizin nicel verilerin ön planda olması,
- Kalite güvence sisteminde izlemenin sadece anketlerle yapılabileceği algısı, şeffaflık ve hesap verebilirlik boyutunun geri planda kalması.

**Örnek-Eğitim ve
Öğretim süreçlerinde
paydaş katılımı nasıl
sağlanmaktadır?**

**Hangi kanıtlar
sunulabilir?**

Web tabanlı/yazılı geri bildirim alınan anketler

Toplantı tutanakları

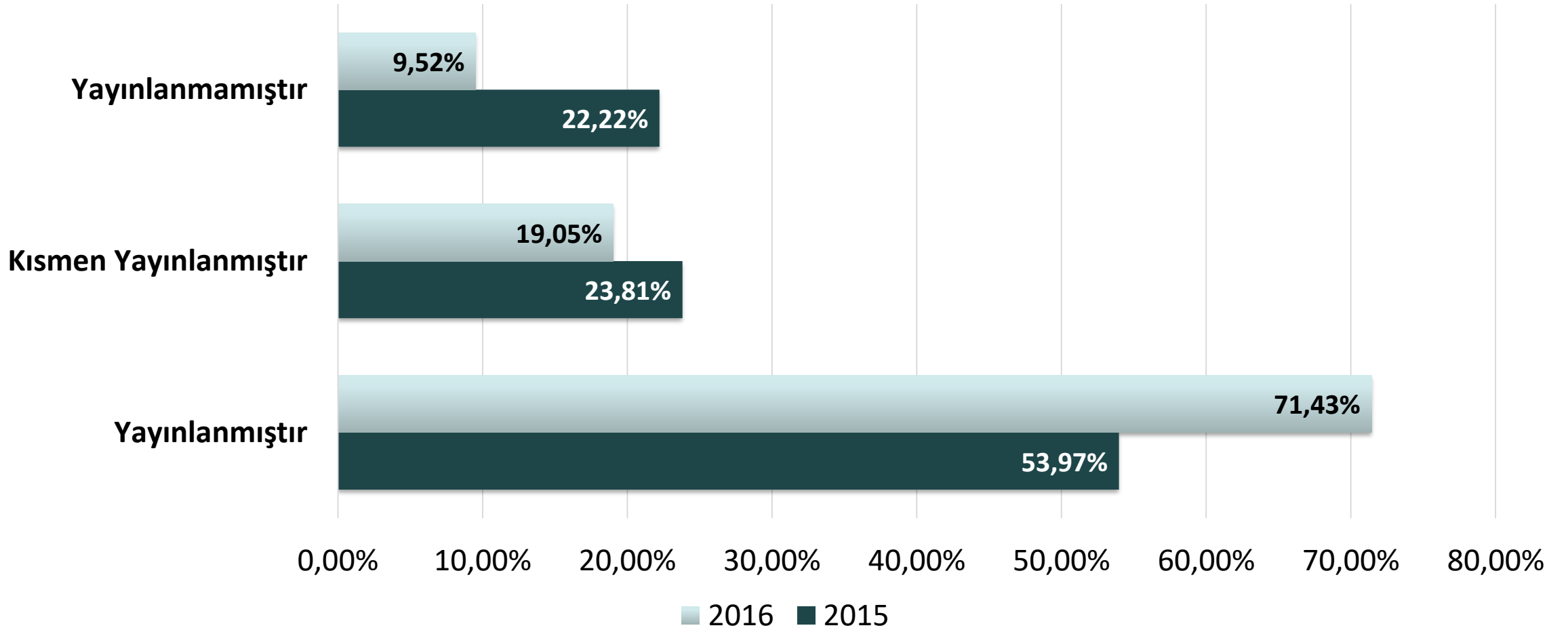
Kurullarda paydaş temsiliyeti

web sayfası

Arşiv belgeleri

**Alınan karar yazılarında paydaş görüşlerinin dikkate
alındığına dair açıklamalar**

KİDR, kurumun web sayfasında kolayca erişilebilir şekilde yayınlanmıştır.



Öneriler

- KİDR lerin hazırlanması ve yazımı sırasında kapsayıcı ve katılımcı yaklaşımın ve sürekli iyileştirme anlayışının benimsenmesi,
- Raporlama sırasında KİDR Hazırlama kılavuzunun takip edilmesi,
- Kurumsal farklılıkların, özgün yaklaşımların ve çeşitliliğin raporlarda görünür olması,
- Önümüzdeki yıllarda, birbirini tekrar eden KİDR lerden kaçınılması,
- Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun Yükseköğretim kurumlarına yönelik yıllık bilgilendirme ve değerlendirme toplantılarının izlenmesi,
- **Kurum içi kalite güvencesi kültürünün yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi.**

Teşekkürler..



www.yokak.gov.tr

